

Александр Зеличенко

Об обращении М.Б.Ходорковского и предполагаемой реакции на него тех, кому оно адресовано

В обсуждение обращения Михаила Ходорковского "Мораль и справедливость"

У меня сложное отношение к этому человеку. Но второй раз его публичные выступления заставляют меня поразиться силе его интуиции. (Догадываюсь - как часто удивлялись ей его партнеры по бизнесу.)

Первый раз это произошло после заявления о "левом повороте". В то время бесперспективность идей ультра-либерализма почти не осознавалась привыкшей к ним частью интеллигенции, а все хоть как-то связанное с темным социалистическим прошлым воспринималось по инерции с привычным ужасом и привычным же отвращением. И вдруг появляется текст, призывающий пересмотреть привычные установки и прямо предостерегающий против бездумного либертианства и западничества. Естественно, такой текст не был встречен его адресатами с энтузиазмом. И понадобился довольно значительный срок, чтобы те, кто считают себя оппозицией, начали понимать, что без внесения существенного "социалистического" компонента их программы не могут быть восприняты обществом. (Хотя и сегодня остается немало тех, кому трудно отказаться от своих мыслей образца 20-летней давности.)

И вот сегодня из Сибири доносится иной призыв к либеральной интеллигенции - призыв обратиться к вере (Вере, как вполне уместно пишет это слово с большой буквы М.Б.). Этот призыв, пожалуй, для данной аудитории еще более чужд, чем призыв повернуться лицом к социалистическим ценностям. Но, что самое интересное, второй совет Ходорковского не менее точен, чем первый.

Правда, здесь нужно оговориться. Текст М.Б.Ходорковского далеко не безупречен. В нем смешаны многие понятия, которые нужно бы было развести: "миф" и "правда" или "мораль" и "Вера"... В нем есть не нужные в данном случае отступления, относящиеся к мифологичности нашего мышления и уж совсем посторонние экскурсы в историю приватизации. Но главное М.Б. все же сказано: только повернув общественное сознание от оправдания «вульгарного прагматизма», только убедив людей, что они, в глубине души, не просто хотят жить по совести, а не могут быть счастливы, живя по-другому, возможно заложить тот фундамент, на котором вырастет демократическое правовое государство, наша Россия.

"Убедить" здесь тоже не самое удачное слово. "Помочь понять" было бы точнее. Но суть дела Ходорковский схватил абсолютно точно: Россия может прервать свое кружение (или топтанье) на одном месте, только поняв, что вектором ее развития является жизнь по Совести.

Но здесь возникает другой вопрос - насколько слова Ходорковского могут быть сегодня услышаны? Как они могут быть восприняты его потенциальной аудиторией? И тут приходится констатировать, что никаких оснований для оптимизма не видно: сам этот лексический слой - "правда", "справедливость", "совесть", "вера" и даже "мораль" - не воспринимается нашей политической тусовкой. Причем, не только ее властьпридержащей

частью, но и частью оппозиционной. И оппозиция наша сегодня очень далека от понимания, что объединяет ее в неприятии существующего режима вовсе не либертианские воззрения, а элементарное нравственное чувство - отвращение, вызываемое происходящим в стране.

Так что реакцию и на это обращение Ходорковского предсказать нетрудно: насмешка и небрежение. Но тем не менее, даже если высказанные М.Б. мысли заставят задуматься "всего лишь" десять человек, они сказаны не зря. А я думаю, что задумающихся будет намного больше.

Оригинал текста - <http://www.civitas.ru/openarticle.php?pop=0&code=512&year=2007>