

М. Максимова Е. А.
Клишкова Е. В.

Дело № 22 - 8447

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«29» июля 2004 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда в составе:

председательствующего Кочневко О. Н.

судей Башкатова В. Н. и Генералова Л. В.

смотрела в судебном заседании от «29» июля 2004 года кассационные

жалобы адвоката Маскаленко К. А.

представление

определение Мещанского районного суда
г. Москвы

от «16» июля 2004 года,

орыш в производстве прокурора защиты
Маскаленко К. А. об отмене
приговора Ходорковского М. В. и
Смирнова П. В.

Заслушав доклад судьи Башкатова
В. Н., мнения прокурора Шакина Д. Э.,
полагавшего отменить определение
суда без изменения, судебная коллегия
установила:

В неправовых действиях записи судебного
заседания при рассмотрении уголовного
дела в отношении Ходорковского М. В.
защитником Маскаленко К. А. было
заявлено прокурору об отмене
приговора Ходорковского М. В. и
Смирнова П. В. на том основании, что он
содержится под стражей незаконно,
в нарушении предоставленной УИК РФ,
Конституции РФ и ст. 5 Европейской
Конвенции о защите прав человека и

и свободный водоотвод.

Суд, рассмотрев указанные требования, оставил его без удовлетворения.

В кассационных жалобах адвокат ареста Монашенко К.А. в защиту интересов Ходорковского М.Б. считает нарушением суда нормами и канонами, указывая, что Ходорковский М.Б. в настоящее время содержится под стражей в камере, в нарушение статьи 22 Конституции РФ, и статьи 5 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 11 Международного пакта о гражданских и политических правах. Просит отменить суд апелляционной инстанции Ходорковского М.Б. из-под стражи.

В письменном возражении государственного обвинителя Шохин Д.Э. не согласен с решением кассационной жалобой, просит отменить суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия, изучив материалы и изучив акты, содержащиеся в кассационных жалобах, и возражения государственного обвинителя, находит нарушение суда нормами и канонами без изменений.

Из материалов уголовного дела, это видно об изменении меры пресечения Ходорковскому М.Б. Суд рассмотрел в Мещанском районном суде г. Москвы при назначении судьями не настоящего уголовного дела, но от 8 июля 2004 года, с одной стороны по делу. Было принято решение об оставлении меры пресечения в виде содержания под стражей. Однако

этом вопросе защитой
 был вновь поставлен перед судом в
 процессе рассмотрения уголовного дела
 в отношении Ходорковского М.В. 16 мая
 2004 года.

Рассматривая данное ходатайство
 суд обоснованно установил, что срок
 содержания под стражей в отношении
 Ходорковского М.В. не истек, каких-либо
 новых оснований для изменения меры
 пресечения в настоящее время не
 имеется, и правильно отказал в
 удовлетворении данного ходатайства.

Для наших уважаемых
 судебных коллег как при определе-
 нии суда уголовного и гражданского,
 не принимающей участие.

Насколько из уголовного, руководствуясь
 ст.ст. 377, 378 и 388 УК РФ, судебная
 коллегия

определила:

Определение Мещанского районного
 суда г. Москвы от 16 мая 2004 года
 об отказе в удовлетворении ходатайства
 за защитника Москаленко К.А. об
 освобождении под стражей Ходорковско-
 го М.В. из-под стражи оставить без
 изменения, касающиеся жалобы
 на удовлетворение.

Председательствующий: О.Кол

Судья: В.Михайлов



Handwritten signatures of the court members, including the presiding judge and the judge mentioned in the text above.